

РИСКОВЫЙ ПРОФИЛЬ ШКОЛЫ

sch423108

Значимость фактора риска в ОО	Действия
<i>Высокая</i>	требуется принятие мер
<i>Средняя</i>	требуется дополнительная оценка ситуации куратором
<i>Низкая</i>	возможна дополнительная оценка ситуации куратором

Факторы риска	Значимость фактора риска	Рекомендации
1. Низкий уровень оснащения школы	<i>Высокая</i>	Ссылка
2. Дефицит педагогических кадров	<i>Высокая</i>	Ссылка
3. Недостаточная предметная и методическая компетентность педагогических работников	<i>Средняя</i>	Ссылка , ссылка
4. Высокая доля обучающихся с ОВЗ	<i>Низкая</i>	Ссылка
5. Низкое качество преодоления языковых и культурных барьеров	<i>Низкая</i>	Ссылка
6. Низкая учебная мотивация обучающихся	<i>Низкая</i>	Ссылка
7. Пониженный уровень школьного благополучия	<i>Средняя</i>	Ссылка
8. Низкий уровень дисциплины в классе	<i>Низкая</i>	Ссылка
9. Высокая доля обучающихся с рисками учебной неуспешности	<i>Высокая</i>	Ссылка
10. Низкий уровень вовлеченности родителей	<i>Средняя</i>	Ссылка

Методика адресной поддержки, методические материалы на сайте ФИОКО: <https://fioco.ru/antirisk>

ОЦЕНКА РИСКОВ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ

Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Тарасовская средняя общеобразовательная школа»

фактор риска		параметры анализа	результат	ед. изм.	фиксация риска
1	Низкий уровень оснащения школы	Учебные материалы	44	балл	*
		Цифровое оборудование	29	балл	*
		Качество интернет-соединения	53	балл	*
		Дефициты оснащения, зданий и помещений	да	да/нет	*
		Состояние классов и кабинетов	65	балл	
2	Дефицит педагогических кадров	Нехватка педагогов	50	балл	*
		Нехватка психологов, логопедов, социальных педагогов	50	балл	*
		Нехватка вспомогательного персонала	40	балл	
3	Недостаточная предметная и методическая компетентность педагогических работников	Оценка педагогических компетенций учителей	64	балл	
		Участие в системе обмена опытом	41	балл	
		Использование современных педагогических технологий	36	балл	*
		Доля родителей, недовольных преподаванием предметов	0	%	
		Уверенность учителей в своей педагогической компетентности	80	балл	
4	Высокая доля обучающихся с ОВЗ	Доля обучающихся с ОВЗ	0	%	
		Доля учителей, испытывающих неуверенность при работе с обучающимися с ОВЗ	0	%	
5	Низкое качество преодоления языковых и культурных барьеров	Доля обучающихся, для которых русский язык не является родным или языком повседневного общения (по данным администрации ОО)	0	%	
		Доля обучающихся, для которых русский язык не является языком повседневного общения (по ответам обучающихся)	0	%	
		Дополнительные занятия для обучающихся, для которых русский язык не является родным или языком повседневного общения	—	да/нет	
6	Низкая учебная мотивация обучающихся	Оценка мотивации обучающихся учителями	61	балл	
		Уровень мотивации обучающихся (по ответам обучающихся)	62	балл	
		Учет индивидуальных возможностей в учебном процессе	52	балл	
7	Пониженный уровень школьного благополучия	Ситуации конфликтов и буллинга в школе (по ответам обучающихся)	33	балл	*
		Отношения в педагогическом коллективе (по ответам учителей)	84	балл	
		Доля обучающихся, столкнувшихся с несправедливым отношением учителей к себе	7	%	
8	Низкий уровень дисциплины в классе	Частота нарушения дисциплины (по ответам обучающихся)	13	балл	
		Оценка уровня дисциплины в школе (по ответам учителей)	70	балл	
9	Высокая доля обучающихся с рисками учебной неуспешности	Доля обучающихся с низким индексом ESCS	60	%	*
		Доля обучающихся, которым учителя рекомендуют дополнительные занятия с целью ликвидации отставания от учебной программы	35	%	*
10	Низкий уровень вовлеченности родителей	Степень незаинтересованности учебным процессом со стороны родителей	5	%	
		Проявление родителями поддержки детей в учебе	71	балл	
		Доля родителей, регулярно посещающих родительские собрания	52	%	*

Примечание: показатели, значения которых показаны в баллах, измерены по 100-балльной шкале